

Walter Keim
Høgskolen i Sør-Trøndelag
Avd. for informatikk og e-læring
7004 TRONDHEIM

SOM

Jar nr./saksnr.
2005/241

Deres referanse

For saksbehandler
Geir Sunde Haugland

Dato
09.03.2005

KLAGE PÅ HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Det vises til Deres brev 4. februar 2005 med vedlegg, mottatt her 9. februar 2005.

De har tatt opp flere forhold ved Høgskolen i Sør-Trøndelag. De klager over at De ikke har fått fullstendig innsyn i søkerlisten til stilling som dekan ved Avdeling for informatikk og e-læring. De klager også over at informasjonen til de ansatte vedrørende planene om å innlemme HiST i NTNU ikke har vært tilstrekkelig. De anfører herunder at Deres anførsel om inhabilitet ikke er tilfredsstillende vurdert.

1. Høgskolen er i brev herfra i dag bedt om å oversende dokumentene i sak om innsyn i søkerlisten, jf. vedlagte gjenpart. Når dokumentene er mottatt, vil Deres henvendelse bli gjennomgått med sikte på å avgjøre om det er grunnlag for å ta Deres klage over avslag på innsyn opp til nærmere undersøkelse. De vil høre nærmere herfra innen fire til seks uker.
2. Høgskolen har i brev 3. desember 2004 til Dem opplyst hvilke informasjonstiltak skolen har iverksatt overfor de ansatte. Det er vist til at høgskoleledelsen ved flere anledninger har informert de tilsatte gjennom ulike kanaler, som for eksempel Høgskoleavisa og et internt meldingsblad. Det er også vist til at tjenestemannsorganisasjonene på grunnlag av Hovedavtalens bestemmelser ble gitt informasjon om planer og status på dette området. De hevder imidlertid i klagen hit at informasjonen til de tilsatte vedrørende planene om å innlemme HiST i NTNU ikke har vært tilstrekkelig.

En nærmere avklaring av faktum på dette punkt forutsetter bevisførsel utover den gjennomgangen av saksdokumentene ombudsmannens undersøkelser beror på. Saksbehandlingen her er skriftlig og det foretas normalt ikke parts- eller vitneavhør. Om informasjonen har vært tilstrekkelig, ligger således ikke vel til rette for ombudsmannen å undersøke nærmere. Ombudsmannen vil derfor ikke se nærmere på dette forholdet.

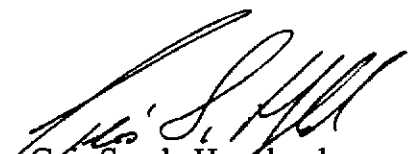
Deres anførsel om inhabilitet gir heller ikke grunn til nærmere undersøkelser herfra. Det vises særlig til at det at en saksbehandler tidligere har behandlet en sak, ikke gjør ham inhabil til senere å forberede eller treffe vedtak i samme sak.

Deres klage over at informasjonen til de ansatte vedrørende planene om å innlemme HiST i NTNU ikke har vært tilstrekkelig, gir etter dette ikke grunn til noe mer herfra.

For ombudsmannen



Mette D. Trovik
fungerende kontorsjef



Geir Sunde Haugland
førstekongulent

Vedlegg