



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Walter Keim

Unntatt offentlighet,
offl. § 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd
nr. 1

Deres ref

Vår ref

Dato

20/6693-3

30. april 2021

Svar på klage om manglende innsyn

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) viser til din klage over avslag om innsyn i dokumenter fra Grimstad kommune.

Departementet beklager den lange saksbehandlingstiden. Dette skyldes stor arbeidsmengde.

Konklusjon

Kommunal- og moderniseringsdepartementet stadfester Statsforvalteren i Agders avvísingsvedtak.

Departementets avgjørelse er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Saken

Dette er en kompleks sak som forutsettes kjent for de involverte. Departementet har behandlet de forhold som klagesaken omhandler.

Du ba i september 2018 om innsyn i en liste som det ble vist til i en rapport fra advokatfirmaet Hjort DA fra 2017. Rapporten er en analyse av e-postkasser til aktuelle ansatte i Grimstad kommune. Oppdraget ble gitt av Temark IKS, Grimstad kontrollutvalgssekretariat. Temark IKS ble endret til Vetaks (Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat) høsten 2020.

Innsynskravet ble rettet til Grimstad kommune, som videresendte det til Temark IKS for behandling. Temark avsto krav om innsyn 07.01.2019 med begrunnelse i at listen var et

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Statsforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Beate Fisknes
22 24 72 65

internt arbeidsdokument hos advokatfirmaet Hjort DA. Statsforvalteren anmodet i forbindelse med sin behandling av innsynskravet, Temark om å innhente listen, uten at det førte frem. Statsforvalteren kunne derfor ikke behandle innsynskravet, og stadfestet Temarks avslag i vedtak av 25.08.2020. Du påklaget vedtaket 23.09.2020. I utgangspunktet er statsforvalterens avgjørelse i klagesaker endelig, men når en klageinstans avviser en klagen kan den likevel påklages til overordnet instans, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd. Da statsforvalteren ikke har omgjort sitt vedtak, er saken sendt til KMD for behandling.

Regelverk

Hovedregelen etter offentlighetsloven (offl.) er at alle kan kreve innsyn i saksdokumenter, journaler og liknende registre til organet hos vedkommende organ, dersom ikke annet følger av lov eller forskrift med hjemmel i lov. Det følger av § 2 første ledd, at loven gjelder for offentlige virksomheter eller selvstendige rettssubjekter som i hovedsak er offentlige. Etter § 2 første ledd b kan loven gjelde for andre rettssubjekt i saker der de fatter vedtak for det offentlige.

Vurdering

Departementet har gjennomgått saken og har vurdert innsynskravet opp mot offentlighetslovens bestemmelser.

Dokumentet du har bedt om innsyn i er en liste som advokatfirmaet Hjort DA besitter. Verken Grimstad kommune eller Temark har denne listen. Listen dannet grunnlag for en rapport Hjort utarbeidet på oppdrag fra Temark. En rapport er ikke å anse som et vedtak etter offl. § 2 første ledd b. Departementet er enig med statsforvalteren i at offentlighetsloven ikke gjelder for Hjort, som er et selvstendige rettssubjekt.

Temark har på anmodning fra statsforvalteren ikke innhentet listen fra Hjort, og statsforvalteren har ikke hjemmel til pålegge Temark å innhente listen. I sakens dokumenter fremgår det at det har vært en utstrakt kontakt mellom statsforvalteren og Grimstad kommune/ Temark. Departementets vurdering er at statsforvalteren har gjort det som er mulig for å innhente dokumentet ut fra god forvaltningsskikk, jf. Sivilombudsmannens uttalelse 2020/1929. Departementet støtter statsforvalteren i at klagen må avvises da det ikke kan gis innsyn i dokumentet når det ikke er tilgjengelig hos Grimstad kommune eller Temark.

Med hilsen

Bjørg Helene Holen (e.f.)
avdelingsdirektør

Beate Fisknes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi
Statsforvalteren i Agder

