



Walter Keim

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
2017/8898

Dato  
06.02.2018

### **Avgjørelse i klagesak om rett til dokumentinnsyn etter ny saksbehandling**

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder mottok 13.09.2017 klage fra Walter Keim, angående vedtak fra Grimstad kommune om delvis avslag i innsynsbegjæring i e-post-kommunikasjon mellom kommunen og Farm In Action. Ved behandling av denne klagesaken opphevet Fylkesmannen vedtaket fra Grimstad kommune, og sendte det tilbake til kommunen for ny behandling 02.11.2017.

Fylkesmannen mottok 19.01.2018 ny behandling fra Grimstad kommune, og vi har nå foretatt en ny saksbehandling for å avgjøre klagesaken.

#### **Fylkesmannens vedtak**

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder stadfester Grimstad kommunes vedtak, datert 18.08.2017 og ny behandling datert 12.01.2018.

#### **Bakgrunn for saken**

Walter Keim sendte begjæring om innsyn i e-post-kommunikasjon mellom Grimstad kommune og Farm In Action 12.08.2017. Grimstad kommune fattet 18.08.2017 vedtak om delvis avslag på innsyn i dokumentene, med den begrunnelse at noen opplysninger var underlagt taushetsplikt grunnet konkurransemessige hensyn, jf. offentleglova (offl.) § 13, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 13 første ledd nr. 2. Disse opplysningene var derfor sladdet. Ved behandling av klagen opphevet Fylkesmannen kommunens vedtak, og sendte det tilbake til de for ny behandling.

Grimstad kommune sendte de dokumenter Walter Keim hadde bedt om innsyn i i epost 18.12.2017. Kommunen opplyser her om at et av dokumentene ikke er sendt med, da Fylkesmannen i en tidligere sak har gitt kommunen medhold i at dette inneholdt taushetsbelagte opplysninger som var unntatt offentligheten. Walter Keim besvarte denne eposten 07.01.2018, og skrev at det at kommunen har bedt Fylkesmannen om å se på avgjørelsen på nytt, ikke gir hjemmel til å nekte innsyn. Fylkesmannen vil avklare at det er klagen på avslag på innsyn i dette dokumentet som er behandlet på nytt, både av kommunen og av Fylkesmannen.

I samme epost etterspurte Keim et dokument som inneholdt «komplett avtale signert av ordføreren den 3.6.2016». Det opplyses om at dette dokumentet nå er sendt til Keim fra kommunen i sladdet form, 12.01.2018.

Fylkesmannen mottok 18.01.2018 epost fra Walter Keim hvor han uttaler seg til den nye behandlingen av saken. Keim mener at Fylkesmannens vedtak av 02.11.2017 bør opprettholdes og at dokumentet bør sendes ut, med begrunnelse i at saken har stor offentlig interesse.

### **Fylkesmannens vurderinger etter ny saksbehandling**

I brev fra Fylkesmannen datert 02.11.2017 skriver vi at vi ikke var enige i at de sladdede dokumentene inneholdt taushetsbelagte opplysninger som er unntatt offentlighet etter offl. § 13. Dette begrunnet vi med at vi ikke anså det som opplysninger som var av konkurransemessig betydning å hemmeligholde etter fvl. § 13 første ledd nr. 2, da anbudskonkurransen ikke lenger var aktuell.

Det følger av fvl. § 13 første ledd nr. 2 at det foreligger taushetsplikt for opplysninger om «tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår». Det er altså om opplysningene er å anse som «drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde» Fylkesmannen har måttet vurdere på nytt.

Den sentrale avgrensningen av taushetsplikten ligger i vilkåret om at det må være av «konkurransemessig betydning» for den aktuelle virksomheten at opplysningene ikke kommer ut. For at opplysningene skal være omfattet av taushetsplikt, må det kunne føre til fare for økonomisk tap eller redusert gevinst for virksomheten om opplysningene blir kjent.

Taushetsplikten for næringsopplysninger etter fvl. § 13 første ledd nr. 2 tar sikte på å hindre spredning av slike opplysninger som kan føre til økonomiske tap for vedkommende bedrift, enten direkte, eller ved at konkurrenter utnytter opplysningene. Fylkesmannen viser i denne forbindelse til Justisdepartementets rettleiar til offentleglova s. 84 flg.

På den ene side kan det argumenteres for at spredning av de aktuelle kostnadsopplysningene ikke kan føre til økonomisk tap for Farm In Action (heretter FIA), da anbudskonkurransen hvor opplysningene ble gitt nå er avsluttet. På den annen side sier kostnadsopplysningene FIA ga i denne anbudskonkurransen noe om hvilke tilbud bedriften typisk kommer med i en anbudskonkurranse. Selv om akkurat denne anbudskonkurransen nå er avsluttet, vil kostnadsopplysningene altså likevel kunne ha noe å si for senere anbudskonkurranser de vil delta i. Det kan føre til redusert gevinst for FIA dersom konkurrerende bedrifter har sett hvordan FIA tidligere har lagt opp sine bidrag i en anbudskonkurranse. Dette kan skje ved at de konkurrerende bedriftene utnytter opplysningene ved at de gir et kostnadsforslag som er rimeligere. Dette vil føre til fare for at FIA taper eventuelle senere anbudskonkurranser, og dermed også lider et økonomisk tap de ikke nødvendigvis hadde lidt dersom opplysningene ikke ble utgitt.

Fylkesmannen har etter dette kommet til at opplysningene er å anse «drifts- eller forretningsforhold», hvor det er av «konkurransmessig betydning» for FIA at opplysningene ikke kommer ut. En utgivelse av opplysningene vil kunne føre til fare for redusert gevinst for bedriften.

Dette betyr at Fylkesmannen ser seg nødt til å endre konklusjonen i vår avgjørelse datert 02.11.2017. Det er uheldig at Fylkesmannen har kommet til en annen konklusjon i sin første saksbehandling, da vi forstår at dette kan anses forvirrende for både klageren og kommunen som fikk opphevet sitt vedtak. Vi håper imidlertid at denne gjennomgangen er oppklarende når det gjelder begrunnelsen bak den endrede konklusjonen, og at både klager og kommune forstår de vurderingene som er gjort av lovteksten i forvaltningsloven.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen stadfester Grimstad kommune sitt vedtak om å gi begrenset innsyn i det aktuelle dokumentet, ved å slukke kostnadsopplysningene.

Med hilsen

Anne Sofie D. Syvertsen (e.f.)  
fylkeslege

Fredrik Dahl  
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.  
Saksbehandler: Julie Feøy, tlf: 37 01 78 53

Kopi til:  
Grimstad kommune    Postboks 123    4891    GRIMSTAD