



Grimstad kommune Støttetjenester

Walter Keim

Dato: 15.11.2018
Vår ref: 18/8639-11
Deres ref:
Saksbeh.: Ann-Karin Jørgensen
Tlf.

Svar på sak 2018/9799 - Oversendelse av innsynskrav datert 08.09.2018

Viser til tidligere brev av 13.11. om klage på avslag på innsyn fra Walter Keim – vår ref. 18/8639-6.

Som det ble forklart i dette brevet, var ingen e-poster fra Keim mottatt hos postmottak eller saksbehandlere.

Den 14.11. fikk vi beskjed fra IKT Agder om at alle disse e-postene var fanget i spamfilteret i systemet (vedlagt). Slikt skjer fra tid til annen. Dette gjelder alle e-poster sendt fra Keims e-postadresse før 14.11, også det svaret som Keim har sendt til rådmannen 6.11. om hvor innsynsbegjæringene og klage først ble sendt. Det er nå åpnet for at Keims e-poster kommer dit de skal.

Keims forespørsler om innsyn i sak 17/4651 – Anmodning om faktaundersøkelse er oversendt 7.11. (se vedlegg) , og den som gjelder faktaundersøkelse eller undersøkelse av fakta er oversendt 13.11 i sin helhet (vedlegges ikke her, da filvedleggene er svært tunge. De ligger for øvrig tilgjengelig på kommunens sider med saker til politisk behandling, kommunestyret 30.10.17 og 11.12.18). Grunnen til at forsinkelsen på disse ikke er forklart, er at vi, som beskrevet i vårt brev av 13.11., ikke har visst grunnen til at vi ikke hadde fått dem før.

I e-post til fylkesmannen med kopi til kommunen av 14.11. skriver Keim: «Kommunen bekrefter ikke mottaket automatisk e-poster noe som er egnet for innsyn som som hovedregel byrde besvares innen en til 3 dager (SOM 2007-01-23). Jeg kan ikke se at postjournalen er tilgjengelig på Internett for å kunne sjekke om e-poster kommer fram.»

Arkiverdig e-post til kommunens postmottak journalføres i kommunens saksbehandlingssystem, og blir deretter publisert på kommunens postliste på nett. Rutinene er således helt i tråd med krav i lov og føringer fra Sivilombudsmannen. Disse e-postene var ikke kommet hit, og kunne følgelig ikke journalføres. Vi kan derfor ikke se at dette er brudd på våre rutiner.

Med hilsen
Ann-Karin Jørgensen
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder
Rådmann - fellesområde /v Tone Marie Nybø Solheim

Kontaktinformasjon: www.grimstad.kommune.no
Postadresse: Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
Besøksadresse: Arendalsveien 23, 4878 GRIMSTAD
Org.nr.: 864964702

Telefon: +47 37 25 03 00
E-post: postmottak@grimstad.kommune.no

From: Postmottak Grimstad
Sent: 14. november 2018 12:51
To: 'Walter Keim'; Ann-Karin Jørgensen
Subject: SV: Oversendelse av dokumenter - innsyn i "faktaundersøkelse"

Hei,

Har fått bekreftet fra IKT at epostene ikke var kommet gjennom til oss. Se under

Din henvendelse "Ikke mottatt epost på Postmottak@grimstad.kommune.no" med saksnummer HE-69327 er avsluttet.

Status: Løst

Siste informasjon i saken:

[Mailene var blitt stoppet i spamfilteret - de er nå blitt releaset.](#)

Med vennlig hilsen
Agder kommunale støttetjenester



For Grimstad kommune Postmottak
Postboks 123
4891 Grimstad
Telefon: 37 25 03 00
www.grimstad.kommune.no

Fra: Walter Keim [mailto:walter.keim@gmail.com]
Sendt: 14. november 2018 09:50
Til: Ann-Karin Jørgensen <Ann-Karin.Jorgensen@grimstad.kommune.no>
Kopi: Postmottak Grimstad <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Emne: Re: Oversendelse av dokumenter - innsyn i "faktaundersøkelse"

Hei,

jeg bekrefter mottak av to e-poster i går, og disse var svært tunge.

Men jeg har nå informasjon av dere at mer enn 5 e-poster fra meg til

[<postmottak@grimstad.kommune.no>](mailto:postmottak@grimstad.kommune.no) kom ikke fram. Derfor leverer jeg alt på vanlig post i tillegg.

Så hvis du skulle motta denne e-post så ville jeg sette pris på å få det bekreftet.

Mvh

--
--

Walter Keim

Netizen: <http://walter.keim.googlepages.com>

Is it possible to enforce access to information in Bavaria?

http://wkeim.bplaced.net/files/enforce_access_to_information.html

Den 13.11.2018 14:22, skrev Ann-Karin Jørgensen:

Hei

Jeg har nå oversendt filene i to e-poster, og disse var svært tunge. Vil sette pris på om du kan bekrefte at du har mottatt disse to e-postene, i motsatt fall må jeg se om jeg kan få oversendt deg på annet vis.



Vennlig hilsen

Ann-Karin Jørgensen

Topplederstøtte

Kommunikasjons- og digitaliseringsavdelingen

37 25 01 07/913 71 101

www.grimstad.kommune.no

Vi viser til Deres innsynsbegjæring vedrørende dokumentene som omhandler .

Totalt, 4 dokumenter er vurdert i prosessen.

Du er blitt innvilget full tilgang til følgende dokumenter som er inkludert nedenfor:

17/4651-1 Anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing . Dette dokumentet har 1 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

17/4651-2 Anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing . Dette dokumentet har 1 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

17/4651-3 Ny anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing og trakassering . Dette dokumentet har 1 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

17/4651-4 17/4651-3 - Ny anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing og trakassering . Dette dokumentet har 1 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

From: Ivar Lyngstad
Sent: 29. juni 2017 13:54
To: Tone Marie Nybø Solheim
Cc: Trond-Vegar Johansen; Arne Rugstad
Subject: Anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing

Jeg har fått henvendelser fra ansatte i kommunen som har uttrykt bekymring for beskyldninger om mobbing og trakassering som har kommet fra Ragnar Holvik.

Dette er beskyldninger som delvis er lite spesifikke, eller som er mer konkrete i forhold til enkeltpersoner. Felles for beskyldningene er at de synes å være rettet mot ledere i kommunen.

Mobbing og trakassering på arbeidsplassen er svært alvorlig. Når det kommer beskyldninger om dette, plikter arbeidsgiver på ta dette på alvor – både av hensyn til den som påstår at han/hun blir mobbet, og av hensyn til de som får slike påstander rettet mot seg, jf. Arbeidsmiljøloven § 3-1.

Den 23.03.17 har Grimstad Adressetidende en artikkel som omhandler et mulig varslerombud i Grimstad kommune. Her har Ragnar Holvik gitt et skriftlig svar på spørsmål avisa har stilt han. Her blir han blant annet sitert på følgende:

De negative varsler-historiene er mange. På tross av arbeidsmiljølovens regler om forbud mot gjengjeldelse mot varsler, er det nettopp gjengjeldelser mange varslere opplever. Eksempelvis mobbingen jeg som varsler opplevde fra ledere i Grimstad kommune i vinter, skriver han.

I en e-post til rådmannen datert 29.05.17 skriver Ragnar Holvik:

«Jeg reagerer på:

- (Oppdaget i går) At rådmannen har publisert ny arkivplan på kommunens hjemmeside hvor min funksjon er fjernet på organisasjonskartet. Dette skjer i en situasjon hvor rådmannen omorganiserer; prosjekt "struktur". I halvannet år har de øverste i Virksomhetsstyring drevet på med dette, noe jeg opplever som bevisst mobbing og trakassering. Denne aktiviteten har rådmannen vært kjent med. Dette oppleves utrygt, ikke minst sett i sammenheng med hvordan arbeidssituasjonen min har vært siden oktober og virksomhetsstyring's posisjon i forhold til "struktur".»

Denne påstanden om *bevisst mobbing og trakassering* er rettet mot ledere i Virksomhetsstyring, og påstås å ha pågått i halvannet år.

Begge disse påstandene det her er vist til er meget alvorlige.

Professor Ståle Einarsen ved Institutt for Samfunnspsykologi ved Universitetet i Bergen holdt på Arbeidsmiljødagene 09-10. mai i år et foredrag der han blant annet understreket plikten arbeidsgiver har for å iverksette en faktaundersøkelse når det kommer påstander om mobbing og trakassering.

Faktaundersøkelse anbefales også av Arbeidstilsynet når påstander om mobbing og trakassering foreligger. Metoden gir et nødvendig grunnlag for videre arbeid, og er særlig nødvendig når påstand står mot påstand. Faktaundersøkelse sikrer en forsvarlig, rask og rettferdig behandling av saken, og gjør det mulig å sette punktum i slike saker. Metoden inngår i en helhetlig tilnærming til forebygging og håndtering av mobbing i den enkelte virksomhet. Metoden er i tråd med arbeidsmiljøloven og sentrale juridiske saksbehandlingsregler, og bør benyttes i alle sammenhenger der det foreligger påstand eller mistanke om brudd på arbeidsmiljøloven eller interne føringer.

Som systemansvarlig for HMS ber jeg om at rådmannen iverksetter en faktaundersøkelse omkring de påstander om mobbing og trakassering Ragnar Holvik har fremsatt.

Sender kopi av e-posten til kommunalsjef for Virksomhetsstyring og hovedverneombudet i kommunen.



Vennlig hilsen
Ivar Lyngstad
Kvalitetssjef
Virksomhetsstyring
488 91 252
www.grimstad.kommune.no



Grimstad kommune
Rådmann

Notat

Til: Ivar Lyngstad/ Virksomhetsstyring

Fra: Tone Marie Nybø Solheim

Kopi til: Arne Rugstad / Hovedvernombud, Trond-Vegar Johansen / Virksomhetsstyring - fellesomr

Anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing

Viser til henvendelse vedr faktaundersøkelse. Rådmannen vil vurdere å gjennomføre faktaundersøkelse over ferien, med mindre andre pågående saker resulterer i undersøkelse av de samme, påpekte forholdene. Jeg kommer tilbake når det foreligger avklaringer på dette.

Mvh Tone Marie Nybø Solheim



Notat

Til: Tone Marie Nybø Solheim/ Rådmann
Fra: Ivar Lyngstad
Kopi til: Trond-Vegar Johansen / Virksomhetsstyring - fellesomr

Ny anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing og trakassering

I et notat av 29. juni 2017 anmodet jeg rådmannen om å gjøre en faktaundersøkelse etter påstander om mobbing og trakassering. Ragnar Holvik hadde gjennom uttalelser til Grimstad Adressetidende (23.03.17) og i en e-post stilet til rådmannen (29.05.17), framsatt påstander om at han hadde blitt mobbet og trakassert av ledere i kommunen.

Som HMS-ansvarlig ba jeg om at rådmannen iverksatte en faktaundersøkelse omkring de påstander om mobbing og trakassering Ragnar Holvik mente seg utsatt for. Mobbing og trakassering på arbeidsplassen er svært alvorlig. Når det kommer beskyldninger om dette, plikter arbeidsgiver på ta dette på alvor – både av hensyn til den som påstår at han/hun blir mobbet, og av hensyn til de som får slike påstander rettet mot seg, jf. Arbeidsmiljøloven § 3-1. Slike påstander utløser en handlingsplikt hos arbeidsgiver.

De beskyldningene som ble kommunisert var delvis lite spesifikke (Grimstad Adressetidende), men mer spesifikke i e-posten til rådmannen: I halvannet år har de øverste i Virksomhetsstyring drevet på med dette, noe jeg opplever som bevisst mobbing og trakassering. Denne aktiviteten har rådmannen vært kjent med. Det er rimelig å tro at de øverste i Virksomhetsstyring er en eller flere i ledelsen i avdelingen.

I brev fra advokaten til Ragnar Holvik til advokat Geir S Winters (KS-advokat) datert 27.09.17 fremsettes nye beskyldninger. Denne gangen er disse direkte rettet mot undertegnede. I dette brevet kommenteres blant annet mitt notat til rådmannen datert 29. juni. Notatet blir omtalt som en klage fra HMS-systemansvarlig. Her hevdes det i andre avsnitt under punkt 5 på side 3: Kvalitetssjefen har også vært sentral i utstøtelsene Holvik opplevde i vinter/vår fra rådhuset.

Videre hevdes det i tredje avsnitt på samme side: Det er med stor undring og fortvilelse Holvik tilfeldig oppdaget at ovennevnte aktiviteter foregår på bakrommet, bak Holviks rygg, fra personer Holvik mener har utøvd ulovlige gjengjeldelser mot han som varsler, og som Holvik har fremmet krav om blir erklært inhabile i hans varslersak. I lys av dens kontekst, fremstår klagen fra kvalitetssjefen som et forsøk på å snu alvoret i varslings- og gjengjeldelsessaken på hodet (min understreking).

For det første er det mitt anliggende som systemansvarlig for HMS at alvorlige påstander om mobbing og trakassering blir håndtert i henhold til Arbeidsmiljølovens bestemmelser. Dette er uavhengig av hvem som blir beskylt for å utøve mobbing og trakassering, og uavhengig av hvem

som blir utsatt for dette. Notatet er heller ingen klage mot Ragnar Holvik slik advokatens kommentarer kan tolkes. Jeg tar ikke stilling til om påstandene om mobbing og trakassering er reelle. Det er derfor jeg anmoder om en faktaundersøkelse. Det er kun gjennom en slik undersøkelse arbeidsgiver sikrer en forsvarlig, rask og rettferdig behandling av en sak (ref. Arbeidstilsynet).

For det andre rettes det denne gangen konkrete og meget alvorlige beskyldninger direkte mot undertegnede, jf. sitatet fra advokatens brev ovenfor – det påstås at jeg har vært sentral i utstøtelsene Holvik opplevde i vinter/vår fra rådhuset. Jeg vil også peke på at dette brevet er et av flere dokument som inngår i kravet om erstatning som Holvik har fremmet mot kommunen. Dette ligger åpent i saken og er ikke unntatt offentlighet.

Påstandene fra Holvik forsterker behovet for at arbeidsgiver umiddelbart iverksetter en faktaundersøkelse slik jeg anmodet om i notatet av 29. juni. Det er altså det Holvik påstår som nå må faktaundersøkes.

From: Tone Marie Nybø Solheim
Sent: 3. januar 2018 20:27
To: Ivar Lyngstad
Cc: Trond-Vegar Johansen
Subject: 17/4651-3 - Ny anmodning om faktaundersøkelse etter påstander om mobbing og trakassering

Hei,

Viser til dagens samtale vedr oppfølging av denne anmodningen og viser til din tilbakemelding om at saken vurderes tilstrekkelig undersøkt gjennom adv Winters og setterrådmann Bamruds saksfremlegg til kommunestyret 11.12.17. Denne saken avsluttes herved.



Vennlig hilsen
Tone Marie Nybø Solheim
Rådmann
37 25 0670 / 908 39 402
www.grimstad.kommune.no

