

KONTORADRESSE:

SVERRES GT. 7
E. C. DAHLS STIFTELSE
GML. HOVEDBYGNING

POSTADRESSE:

POSTBOKS 4378, HOSPITALSLØKKAN
7002 TRONDHEIM
TELEFON (07) 51 69 20
TELEFAX (07) 51 69 20
MOBILTELEFON (090) 39 946
PERSONSØKER 066 - 01374

DERES REF:

VÅR REF: PMJ/bos

N-7013 TRONDHEIM, DEN /

19

T I L S V A R

til

Trondheim forliksråd.

Sak nr. 846/93.

Saksøker: Walter Keim, Torshaugvn. 2 C, 7020 Trondheim.

Saksøkt: Advokat Per M. Jørstad, Postboks 4378 Hospitalsløkkan, 7002 Trondheim.

Walter Keim har inngitt brev 25.03.1993.

Det synes å være samme saksforhold som ble behandlet i forliksrådet forleden, sak nr. 56/93.

Walter Keim har fremsendt krav om et oppgjør kr. 1 mill., betalt innen en viss frist for å få saken ut av verden. Tidligere har også Den Norske Advokatforening redusert salæret til kr. 15.000. Etter hva jeg kan se, har Walter Keim med dette krav på å få tilbake en del av salæret.

Ellers er jeg enig med Walter Keim i ett anliggende, og det er anførselen om at undertegnede handlet ikke bare på egne vegne, men også ut fra samtaler med advokat Christian Wiig. Jeg formidlet et tilbud som var helt konkret på basis av samtaler med advokat Wiig, som igjen hadde sin fullmakt som prosessfullmektig fra CorrOcean.

Jeg vil heller ikke denne gang møte i forliksrådet. Jeg har ingen forståelse for de beløp som Walter Keim krever. Langt mindre grunnlaget for det. Jeg går heller ikke nærmere inn på å gjengi den samtale som advokat Christian Wiig og undertegnede hadde på mitt kontor før jeg tilskrev Walter Keim. Jeg går heller ikke inn på å drøfte de samtaler jeg hadde med Walter Keim i tilknytning til mitt brev hvor forslag om oppgjør og avtale fremsettes, før selve avtalen ble undertegnet. Jeg gjør nemlig dette ut fra den helt klare oppfatning, at uansett så ønsker Walter Keim en rettssak. Noen

annen forklaring kan det umulig være på at Walter Keim i ett øyeblikk fremsetter krav på kr. 2,5 mill., men så velvilligst reduserer kravet til 1 mill. hvis han får umiddelbart oppgjør. Dette er så til de grader hinsides enhver fornuft, at jeg ser ikke hensikten i å gå nærmere inn på forholdene.

Kravet avvises.

Det er etter mitt skjønn grunnlag for å avvise kravet, bl.a. fordi det har vært behandlet tidligere i nevnte sak, men kravet avvises også uavhengig av dette.

Nærværende i 4 - fire - eksemplarer.

Trondheim, 05.04.1993.



Per M. Jørstad