

Walter Keim
Torshaugv. 2 C
7020 Trondheim

Trondheim, den 15.10.90

Adv. Per M. Jørstad
Postboks 4505
7002 Kalvskinnet

ADV. JÖRSTADS ANBEFALING AV AVTALEN MED CORROCEAN
LIKELYDENDE TIL: FORBRUKERKONTORET, KONGENS GT. 30, 7012 TRONDHEIM

Jeg har mottatt adv. Jørstads brev av 11/10-90 som gikk like-
lydende til Forbrukerkontoret. Uten å skulle oppfattes som
forhåndsprosedyreinnlegg ytres det forståelse at utbetalt
beløp skal være et nettobeløp, men at adv. Jørstad har vanskelig-
heter for å argumentere saklig for dette.

Jeg legger følgende til grunn: Den 13/3-90 fikk jeg beskjed fra
adv. Jørstads sekretær at jeg får 125 000.- kr. skattefritt med
god attest. Da en rettssak (som var varslet fra adv. Jørstad 25/1-90)
ville kanskje komme opp så seint som 1992 (1) og retten vil til-
kjenne et skattepliktig beløp, anbefaler adv. Jørstad sterkt å godta
avtalen umiddelbart. Jeg sa at jeg trenger en avtale for å få be-
kreftet opplysningene. I samtalen med adv. Jørstad henviste jeg til
hans brev av 9.3.90 at pengene er helt skattefrie og om det er ikke
en fare at utbetalingen blir delvis skattlagt, om det er virkelig
helt sikkert at den er skattefrie. Adv Jørstad sa "ja, du skal ikke
ha noe med skatt å gjøre". Adv. Jørstad hadde den 9.1.90 forklart
meg at en rettssak kommer opp innen et halvt år. Jeg spurte derfor
hvorfor det skulle nå plutselig være mer enn 3 år. Jeg forstår fra
adv. Jørstad at det er dommerens frie avgjørelse når saken kommer
opp og adv. Wiig hadde truet om å ta innflytelse på retten. Da jeg
var og er i en fortvilt situasjon har jeg på disse premissene
godtatt avtalen. Jeg kunne ikke lengre motstå å bli mobbet ut av *
Den 26/6-90 skrev adv. Jørstad at "fra både advokat Christian Wiigs
side og min side håpet (man) at skattefritak skulle være mulig
ut fra forholdene". Så seint som 28/9-90 sa adv. Jørstad til meg
at brevet den 9.3.90 ble skrevet etter adv. Wiigs ønske og at adv.
Wiig lovet skattefritak og at han selv forstår seg ikke på skatt.
Adv. Wiigs kontor er i oppløsning derfor er det desverre ikke noe
hjelp å forvente derifra. Derfor ble brevet av 28/9-90 stilet til
Corrocean.

* jobben, av helsemessige grunner.

Jeg har forståelse for adv. Jörstads vanskelige posisjon og skal støtte ham så langt jeg kan. Jeg håper å ha styrket hans hukommelse for at han er istand til å få pengene som avtalt. Dessverre kan jeg derimot ikke følge når han nå i ettertid forsøker å oppdage "visse nyanser" som ut fra logiske hensyn ikke er til stede, på grunn av hans tidligere utsagn og den rekkefølgen i tid..

Når det gjelder ligningskontoret har adv. Jörstad den 29/6-90 oppfordret meg å ta opp skattefritak. Dette har jeg gjort og fortalt ham den 28/9-90. En skriftlig forhåndsuttalelse er anmodet.

Jeg oppfatter at adv. Jörstad har vanskeligheter med å argumentere. Adv. Jörstad vet meget godt at jeg ble "helt klart ... sagt opp" (adv. Jörstad og adv. Wiig 28/9-90) "hvilket overhodet ikke finnes saklig grunnlag for". Dette kunststykket fikk Corrocean og adv. Wiig til med diskriminering, trakassering og mobbing. Jeg håper (lovde) at det lar seg unngå at jeg blir fralurt en del av det forutsatte og beløp og at det hele ikke vokser til en avgrunndyp skandale. Hittil var det for meg det verste mareritt jeg opplevde, og i sommer da jeg ikke fikk attesten som var lovet, ble avstengt fra dagpenger (som var varslet å unngås) og adv. Jörstad begynte løpe fra sin klare lovnad om nettoutbetaling, måtte jeg frykte å ble knekt.

Adv. Jörstad vet at jeg er "en særdeles spesialisert arbeidskraft" (se brev 28/9-90) og har på tross av mer enn 60 søknader over nesten et år ikke skaffet meg arbeid. Derfor må jeg regne med å klare meg med sosialstønad (en syvendedel av bruttolønnen før) i 1991.

Adv. Jörstad skrev 29/6-90 "jeg avkorter og presenterer ikke ytterligere salærkrav". Jeg har i samtalen 28/9-90 sagt at jeg går ut fra at han krever ikke ytterligere salær. Jeg går ut fra at salærkravet 3/10-90 er en feil og at den krediteres umiddelbart.

Hvis jeg går ut fra adv. Jörstads hederlighet, at han står ved det han har skrevet og sagt og han ikke begynner nå å lyve, tror jeg mye i brevet av 11/10-90 er skrevet mot bedre viten.

W. Keim
W. Keim

* (adv. Jörstad og adv. Wiig 26/3-90)