

ADVOKAT M.N.A.
PER M. JØRSTAD

Advokat Christian Wiig
Postboks 4538 Kalvskinnet
7002 TRONDHEIM

KORREKTUR

SWEMICE OF /
K O DAFRE SISTE SE
GML. HOVEDSTADEN

FORRETTSE

POSTBOKS 4538 KALVSKINNET
7002 TRONDHEIM
TELEFON 00 24 12 20
MOBILE TELEFON (092) 20 00 00
PERSONALBOK 092 0134

NR 05/90

Arbeid: PMJ/bos

M 010 TRONDHEIM, DEN 29. 01. 1990.

CorrOcean A/S - Walter Keim.

Under henvisning til forhandlingsmøte 24.01.1990, kl. 12 til tilnærmet kl. 14, med tilstedeværelse av representanter fra CorrOcean, tillitsvalgt (formelt eller uformelt) og underteget på vegne av Walter Keim, Walter Keim selv og Den på vegne av CorrOcean A/S, tillater jeg meg å anmode om at man utveksler i korthet en poengtert skriftlig notering for møtets innhold.

Jeg for min del vil derfor velge å uttrykke det slik at man i møtesammenheng tok for seg sakens utvikling i meget kortfattet, men kronologisk og oversiktlig form. Med dette siktes til at man tok for seg forholdene i vesentlig grad siste halvdel av 1989 og frem til dato. At man tok for seg Walter Keims forhold i den aktuelle avdeling, at man tok for seg de regnskapsmessige spørsmål som bedriften også foreligger ved både bedriften generelt og ved den aktuelle avdeling spesielt, og stadig vekk i hovedsak knyttet til den ovennevnte tidsrom. Det registreres her at partene er til en viss grad venige eller i hvert fall at det råder en uklarhet med hensyn til de økonomiske faktora og tilhørende vurderinger av samme.

Videre at dette skal søkes klarlagt vis-a-vis Walter Keim ved hans antatt representant som tillitsvalgt, og at vedkommende tillitsvalgte direkte ovenfor bedriftens ledelse blir gitt anledning til en slik avklaring.

Videre noteres at bedriften ikke ønsker å fremlegge noen budsjettall for 1990 for det eventuelt skjer gjennom provokasjon i forbindelse med søksmål.

Videre noterer jeg også at partene ikke fremkom med noen form for protokoll til det nevnte møtet, og at man følgelig hverken har en formell underskrevet notering av møtets innhold og heller ikke noen form for nærighetsmanifestasjon.

Jeg legger også til grunn at man i møtet fremkom med en viss form for uklarhet og formodentlig kan også registreres usnighet med hensyn til nåtid og den nære fremtid.

Møtet drøftet for så vidt også en nylig foretatt utlysning i relasjon til Walter Keims spesielle arbeidsfelt, i relasjon til denne avdelings økonomi og barevise både før og etter årsskiftet og likeledes til bedriftens økonomi generelt pr. dato og i det videre. Man drøftet også muligheten for en rokkering

- 2 -

i bedriften, man skal komme tilbake til en eventuell utdyping av dette før en eventuell stevning, og man noterte at det fra Walter Keim side uttrykte å foreligge en uenighet med hensyn til bedriftens oppfatning for mulighet for røkkering.

Slik uenighet synes også å være den tilstedeværende tillitsvalgte synspunkt.

Forøvrig drøftet man spørsmålet om de reelle som formelle grunner for permisjon, det forutgående og interce tema imen bedriften hvorvidt oppsigelse var et faktisk tiltak og grunnene til dette.

Jeg kan forøvrig ut over det som nå gjelder det som fant sted under møtet 24.01.1990, annonserer at søksmål vil bli reist.

Med vennlig hilsen



Per M. Jørstad