

AVSKRIFT

Walter Keim
Torshaugv. 2 C
7020 Trondheim

Trondheim, 28.9.90

NOTIS OM SAMTALE MED ADV. JØRSTAD

Brevet av 9.3.90 med lovnad om skattefritak er skrevet fordi Wiig tok det opp så mange ganger, og etter adv Wiigs ønske og forslag. Men han avslø å underskrive brevet. Det var Wiig som sa at pengene skulle være skattefrie og uten skattesmell etterpå. Jørstad sier at han forstår seg ikke på skatt. Jeg sa at han skal være forberedt på at fagfolk ler av ham når han påstår at han trodde avtalen skulle være helt skattefrie. At begge advokatene trodde at avtalen skulle være helt skattefrie kan reise tvil at dem er kvalifisert til den jobb dem skulle utføre.

Så ble jeg i mer enn en time spurt hvorfor Wiig viste så stor innsatsvilje og nesten la opp til en personlig forfølgelse av meg. Jeg sa at jeg føler meg mobbet av ham og det er et mareritt for meg, men at jeg ikke kan bidra til oppklaring av denne gåten. Jørstad vurderte oppsigelsen som a) for å bli kvitt meg som person, b) et diffust budsjettproblem og c) for å finne en sydebukk for resultatsvikten. Wiig er ikke styreformann i CorrOcean men det må finnes en eller annen tett og intim tilknytning til CorrOcean for å forklare Wiigs utrolige innsats, som synes å ha vært rettet mot meg som person. Wiigs kontor er i oppløsning. Det er en slags revolusjon der og derfor er det ikke noe hjelp å forvente derifra.

Angående betaling henviste jeg til hans brev at han kommer ikke til å stille flere salærkrav og min notis av 7.9.90, hvor jeg går ut fra at det oppstår ingen tilleggskostnader for meg. Han spurte om jeg får fri rettshjelp men min inntekt var for høy.

Jeg sa at etter min mening handler Wiig på oppdrag av CorrOcean. Jeg har fått greie på at CorrOcean ville si meg opp etter bare en måneds sykdomstid og at det var CorrOceans egen advokat som støttet meg med å henvise til oppsigelsesvernet i sykdomstiden. For å beskytte CorrOcean mot denne beskyldning sier Wiig nå at det var han som anbefalte oppsigelse.

W. Keim

PS.: Jeg sa at framstillingen i brevet 28/8-90 til CorrOcean, at jeg har lagt til grunn forutsetninger er galt. Derimot er det hans brev av 9.3.90 jeg refererer til. Han sa at brevet av 9.3.90 er kjent hos dem.

Kopi: adv. Jørstad, CorrOcean, Arbeidsformidlingen,
Arbeidstilsyn