

Departementet må imidlertid påse at de forsøk som gjøres, er betryggende både utfra studentenes rettssikkerhet og når det gjelder sikringen av kvaliteten ved faget. »

Denne bestemmelsen ble tatt ut av loven i proposisjonen, uten noen som helst kommentar fra departementets side. Dette medførte at det ikke var mulig å gjennomføre forsøk med andre vurderingsformer enn de som er angitt i denne paragrafen.

(11) Regelen om at muntlig eksamen skal være offentlig, var fastslått i § 51 tredje avsnitt i Universitetsloven av 1989. I og med at det er tale om en ikke etterprøvbar bedømmelse av kandidatens prestasjoner, er denne bestemmelsen opprettholdt av prinsipielle rettssikkerhetsmessige og kvalitetssikringsmessige grunner. Den vil fortsatt kunne ha betydning i situasjoner hvor det er rettet kritikk mot eller uttalt mistillit overfor denne del av sensurapparatet. (Jf. Ot.prp. nr. 85 s. 76.)

(12) Generelle unntak fra dette prinsippet må gjøres av styret selv i eksamensforskrift i medhold av nr. 6, eventuelt av vedkommende avdeling i form av utfyllende regler til denne. Det mest aktuelle eksempelet på situasjoner hvor det kan være nødvendig med et slikt generelt unntak, er vel kliniske eksamener i helsefag, men vi kan også tenke oss laboratorieeksamener eller lignende hvor tilstedeværelsen av utenforstående vil kunne virke forstyrrende på selve prøvesituasjonen. (Jf. Ot.prp. nr. 85 s. 76.)

(13) Kompetansen til å gjøre slikt individuelt unntak tilligger styret, men med vanlig delegasjonsadgang til avdelingen og adgang for denne til å viderelegere til grunnenheten, se § 5 nr. 2 og nr. 4. Grunnenheten må ved intern delegasjon kunne legge denne avgjørelsen til eksamensformannen eller andre. I praksis bør dette avklares ved bestemmelse i eksamensreglementet.

(14) Av kravet om at det er eksamenskandidaten som må be om lukking, følger at disse tungtveiende grunnene må referere seg til hensynet til vedkommende selv, i praksis særlig svake eksamensnerver eller andre helt personlige forhold, for eksempel fysisk handikap, som medfører at det vil oppleves som urimelig belastende å ha andre til stede i eksamenslokalet under eksaminasjonen. (Jf. Ot.prp. nr. 85 s. 76.)

(15) Dette er samme bestemmelsen som herde avsn. i § 51 i Universitetsloven av 1989. Nå er det i fortsettelsen gitt nærmere regler om hvordan man skal forholde seg når dette kravet ikke kan oppfylles. Dette er gjort ved tre alternative unntakshjemler, om henholdsvis unntak for enkeltksamener, midlertidig generelt unntak i forskrift, og unntak i forskrift for avhandlinger og tilsvarende større skriftlige arbeider.

§ 50
4. avsnitt

(3 ukers frist)