



Universitets- og høgskolerådet
Pilestredet 56 B
N-0167 OSLO

SENSURFRIST - PRAKTISERING AV § 50 NR. 4 UNIVERSITETS- OG HØGSKOLELOVEN

Iflg Lov om universiteter og høgskoler § 50 nr. 4 skal sensuren foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid. Loven konkretiserer videre hvilke unntaksmuligheter som finnes og at det kun er styret selv som har hjemmel for å gjøre slike vedtak.

En av høgskolens faglærere har reist spørsmål omkring praktisering av bestemmelsene i § 50 nr. 4. Han stiller seg tvilende til at 3 ukers sensurfrist skal tolkes bokstavelig til 21 dager og mener at det bør være anledning å omregne til virkedager, dvs plusse på for bevegelige helligdager. Sist jul var det jo flere slike helligdager som falt innen sensurperioden. Faglæreren mener at han derved er "frarøvet" fridager.

Allerede da styret ved HiST fastsatte eksamensforskriften våren 1996, var oppfatningen her at lovens regler på dette punkt var entydige. Departementets brev av 31.01.96 og J. F. Bernts kommentarbok til loven nevner heller ingen ting om at en kan regne om 3ukers-regelen til virkedager. HiST har derfor praksisert, så langt vi kjenner til, en sensurfrist på brutto 21 dager, helt fra da loven ble gjort gjeldende også for høgskolene. Vi kjenner ikke til noe skriv fra departementet som lemper på denne regelen. Vi har derfor ikke funnet noen hjemmel for å forlenge sensurfristen pga bevegelige helligdager.

Spørsmålet ble brakt fram i lyset sommeren 2002, da Studentenes Landsforbund truet med å politianmelde institusjoner som ikke overholdt 3-ukersfristen. Vi kan ikke se at det kom noen merknader fra departementet i den anledning.

Når vi ser gjennom eksamensforskriftene til ulike universiteter og høgskoler, fremgår det at de aller fleste institusjonene oppgir tre uker som sensurfrist. Om dette alltid praktiseres bokstavelig, vet vi selvsagt ikke. Det er for øvrig noen eksamensforskrifter som ikke oppgir noe om sensurfrister. Men det er også noen institusjoner som i sine forskrifter har omregnet sensurfristen til arbeidsdager (Høgskolen i Agder, Høgskolen i Sogn og Fjordane, Norges landbrukshøgskole,

Norges veterinærhøgskole, muligens enda flere). Dette tyder på at det faktisk er ulik tolking av bestemmelsen om sensurfrist.

Siden denne saken er av prinsipiell karakter og angår samtlige institusjoner, synes vi det hadde vært greitt med en nærmere avklaring. Vi finner det mer naturlig at UHR følger opp saken enn at HiST som en enkelt institusjon tar opp spørsmålet med departementet.

Med vennlig hilsen


Pål Hovde
studiedirektør


Leif Ingar Finborud
rådgiver

Kopi:

Høgskolelærer Walter Keim, Avdeling for informatikk og e-læring
HiST, Avdelingene v/dekan